**Анализ качества обучения учащихся**

Для организации контроля качества знаний учащихся в школе разработан план внутришкольного контроля. Для отслеживания результатов обучения учащихся ведется статистическая отчётность по итогам текущего учебного года в сравнении с предшествующими годами, что позволяет анализировать уровень обучения учащихся и своевременно выявлять проблемы, над которыми необходимо работать в ближайшее время. Позитивные результаты деятельности школы подтверждаются результатами мониторинга уровня обученности.

**Динамика качества обученности учащихся за 3 года**

**Результаты успеваемости учащихся за 2016, 2017,2018** годы

Таблица № 11

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | Число учащихся | Общая успеваемость | Количествонеуспевающих учащихся |
| Успевает на «5» | Успевает на«4» и «5» |
| 2015-2016 | 339 | 32/10% | 137/46% | 100% | 0 |
| 2016-2017 | 342 | 34/12% | 133/45% | 100% | 0 |
| 2017-2018 | 375 | 37/11 | 136/43 | 95,5 | 2 |

Из таблицы видно увеличение количества учащихся, обучающихся на «5», и одновременно, появились неуспевающие учащиеся.

 **Анализ результатов обучения за 2016, 2017, 2018 годы**

В 2018 году аттестовались 107 учащихся 2-4 классов. В 1-ых классах безотметочное обучения. Полученные результаты отображены в таблице №12.

Таблица №12

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015 - 16 уч.г. | 2016-17 уч.г. | 2017 -2018уч.г. |
| Кол-во уч-ся | % | Кол-во уч-ся | % | Кол-во уч-ся | % |
| На «5»  | 17 | 18% | 18 | 19% | 24 | 22% |
| С одной «4»  | 4 | 4% | 5 | 5% | 5 | 5% |
| На «4» и «5»  | 39 | 40% | 34 | 36% | 45 | 42% |
| С одной «3»  | 5 | 5% | 4 | 4% | 3 | 3% |
| Не успевают | 1 | 1% | - | - | 3 | 3 |

Сравнительный анализ показывает, что увеличилось количество обучающихся на «5» и «4 и 5», сократилось количество обучающихся, имеющих одну «3», з ученика не освоили программу обучения. 2 ученика переведены в следующий класс условно, обучающийся 4 класса оставлен на повторное обучение

**Освоение стандартов образования учащимися НОО**

Диаграмма показывает основные итоги обучения младших школьни­ков в динамике (в процентах) По сравнению с предыдущими годами анализ данных свидетельствует о повышении степени обученности, качества обучения, но снижении успеваемости

**Качество обучения**

Таблица № 13

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О. учителя** | **Кол-во уч-ся** | **Успеваемость %** | **Качество обучения %** | **СОУ %** | **Отличники** | **На «5» и «4»** | **Неуспевающие** |
| 1м | Мажуле Е.Г. | 17 | Безотметочное обучениеБезотметочное обучение |
| 1с | Солодилова Т.А. | 19 |
| 2м | Мартынова Е.А. | 21 | 100% | 67% | 87% | 6 | 29% | 8 | 38% | - | - |
| 2т | Титоренко С.В. | 21 | 95% | 62% | 78% | 5 | 24% | 8 | 38% | 1 | 5% |
| 3б | Безруких Е.А. | 14 | 93% | 79% | 78% | 1 | 7% | 10 | 71% | 1 | 7% |
| 3н | Никитина О.Ю. | 18 | 100% | 72% | 79% | 3 | 17% | 10 | 55% | - | - |
| 4в | Вершинина Л.С. | 16 | 94% | 50% | 78% | 5 | 31% | 3 | 19% | 1 | 6% |
| 4м | Мосина Т.П. | 17 | 100% | 53% | 76% | 4 | 24% | 5 | 29% | - | - |

Результаты, приведенные в таблице, показывают, что высокое качество обучения во 2м (Мартынова Е.А.) и 3б (Безруких Е.А.) классах, наибольшее количество отличников во 2м классе, обучающихся на «4» и «5» в 2т (Титоренко С.В.) и 3н (Никитина О.Ю.) классах.

Проверка усвоения учащимися знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями государственного стандарта является важным моментом в деятельно­сти школы. На современном этапе в начальной школе используются как традицион­ные контрольные работы, так и тестовые. Анализ контрольных работ позволяет установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить причины и устранить их.

Планомерная работа по овладению учащимися темпом, осознанностью, правильностью чтения позволила снизить количество учащихся, читающих ниже нормы и повысить – читающих в норме. 139 проверенных учащихся показали следующие результаты (в процентах)

Данная диаграмма показывает, что снизилось количество обучающихся, которые читают ниже нормы и повысилось количество учащихся, читающих в норме и выше нормы чтения.

Без ошибок читают 67% обучающихся. Больше всего ошибок на пропуск, замену и искажение букв и слов, делают ошибки в ударении и окончании слов. 75% обучающихся читают текст выразительно, с соблюдением пауз. 84% обучающихся понимают прочитанное. Более подробный анализ овладения техникой чтения (по классам) представлен в диаграмме

**Итоги реализации ФГОС НОО**

Для определения уровня обученности был проведен мониторинг образовательных достижений учащихся 1 классов и итоговая диагностика учащихся 2- 3-х классов, разработанные центром оценки качества общего образования ИСМО РАО, которая включала:

* 2 варианта итоговой работы по математике;
* 2 варианта итоговой работы по русскому языку;
* 4 варианта итоговой работы по чтению (2 варианта работы по чтению художественного текста (1 класс) и 2 варианта работы по чтению информационного текста (для учащихся 2 -3 класса);
* инструментарий для выявления школьной мотивации обучающихся и их отношения к учебной деятельности «Настроение»;
* Инструментарий для измерения самооценки по методике Дембо-Рубинштейна.

Выполнение итоговой диагностики ЦОКО в 1-3 классах (сводная, в %)

Результаты данных диаграмм показывают, что в основном работы выполнены на базовом уровне, наиболее высокий уровень выполнения работ во 2м и 3б классах. По сравнению с прошлым учебным годом повысился процент учащихся, не достигших базового уровня, по всем предметам. Особое внимание следует на результаты 1с, 2т, 3н классов, треть обучающихся не достигли базового уровня сформированности предметных умений

**Сформированность УУД (1-4 классы в %)**

Одним из требований реализации ООП НОО является сформированность УУД. Начиная с первого класса, ведется мониторинг сформированности УУД: разработаны и применятся в работе листы достижений (предметные и метапредметные).

Наиболее высокая сформированность личностных и коммуникативных УУД. Невысокий процент сформированности регулятивных и учебно-познавательных УУД, наиболее необходимых для изучения системы учебных предметов и дисциплин, что и показала итоговая диагностика.

Высокий процент овладения всеми видами УУД на конец учебного года показали учащиеся 2м класса (Мартынова Е.А.), 4м класса (учитель Мосина Т.П).

Исходя из результатов видно, какую коррекционную работу надо проводить, и обязательно обращать внимание на детей, показавших как высокий, так и низкий уровень подготовки, планомерно вести работу с листами достижения учащихся, изучать специальную методическую литературу по проектированию универсальных учебных действий и систематически применять приемы формирования УУД в образовательном процессе.

**Результаты обученности выпускников начальной школы**

В 2018 году в МКОУ «Борская средняя школа» оканчивают начальное общее образование два 4-х класса, 33 обучающихся. Итоговая аттестация выпускников начального общего образования показала следующие результаты.

Результаты выполнения краевых диагностических работ (КДР) в 4-х классах (в %)

**Результаты выполнения Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 4-х классах (в %)**

Диаграммы освоения предметными умениями показывает, что в основном обучающие освоили программу на базовом уровне. Анализ результатов выполнения ВПР показывает, что 12 % обучающихся освоили программу на пониженном уровне. Результаты итоговых работ по многим позициям соответствуют средним значениям по региону или находятся рядом.

Сравнительный анализ результатов выполнения КДР в 4-х классах (в %)

Сравнительный анализ результатов выполнения ВПР в 4-х классах (в %)

Сравнительный анализ выполнения ВПР показывает средний результат освоения программным материалом. 12% обучающихся не справились с работой по математике и 19% - по русскому языку, с работой по окружающему миру не справились 9%. Результат одинаков со значениями по муниципалитету, но ниже, чем по региону и по России.

 **Результаты государственной итоговой аттестации**

В 2018 году все учащиеся МКОУ «БорСШ» сдавали экзамены за курс основной школы в форме ГИА. Анализ результатов экзаменов показал, что по русскому языку и математике 100% выпускников справились с заданиями ГИА.

В течение года дважды проведены репетиционные экзамены по основным предметам и предметам по выбору в форме ГИА и ЕГЭ в 9, 10 и 11 классах, цель выявить пробелы в знаниях и умениях учащихся. По результатам проведенных экзаменов учителями предметниками проведен анализ результатов, выявлены типичные ошибки в работах учеников, проведена коррекция рабочих программ, составлена программа коррекционной деятельности. Для успешной сдачи экзаменов учащимися проведены методические семинары для участников и организаторов ЕГЭ, тематические родительские собрания, классные часы.

По итогам года все учащиеся 11 класса допущены к итоговой аттестации. Анализ результатов ЕГЭ показал, что все учащиеся дневной школы МКОУ БорСШ успешно сдали обязательный экзамен по русскому языку и математике, набрав баллы выше установленного порога. Средний балл по русскому языку составил 61 балл. Средний балл по математике (базовый уровень) составил 14 баллов. Свыше 12 баллов набрали 63 % учащихся. Впервые в 2018 году сдавали экзамены, обучающиеся очно-заочного обучения, по результатам ЕГЭ эта ученики не справились с итоговой аттестацией.

**Средний балл по предметам ЕГЭ**

По данным таблицы все обучающиеся за последние три года успешно сдали ЕГЭ по всем предметам. Средний балл по математике, русскому языку стал выше по сравнению с 2017 годом. Один из показателей качества образования – доля выпускников, сдававших три и более экзамена в форме ЕГЭ, и доля таких учеников с каждым годом увеличивается. Из 20 выпускников 30% учащихся сдали три и более экзамена.

Все выпускники МКОУ «Борская средняя школа» получили аттестаты за курс средней общеобразовательной школы. Одной из оценок системы управления качеством образования считаем дальнейшее обучение выпускников в ССУЗах и ВУЗах.